Zentralübung Rechnerstrukturen im SS2009

Cache-Kohärenz und -Konsistenz

David Kramer
kramer@ira.uka.de

Universität Karlsruhe (TH)
Forschungsuniversität • gegründet 1825

Institut für Technische Informatik
Lehrstuhl für Rechnerarchitektur

09.07.09

Cache - Motivation

Memory Bottleneck

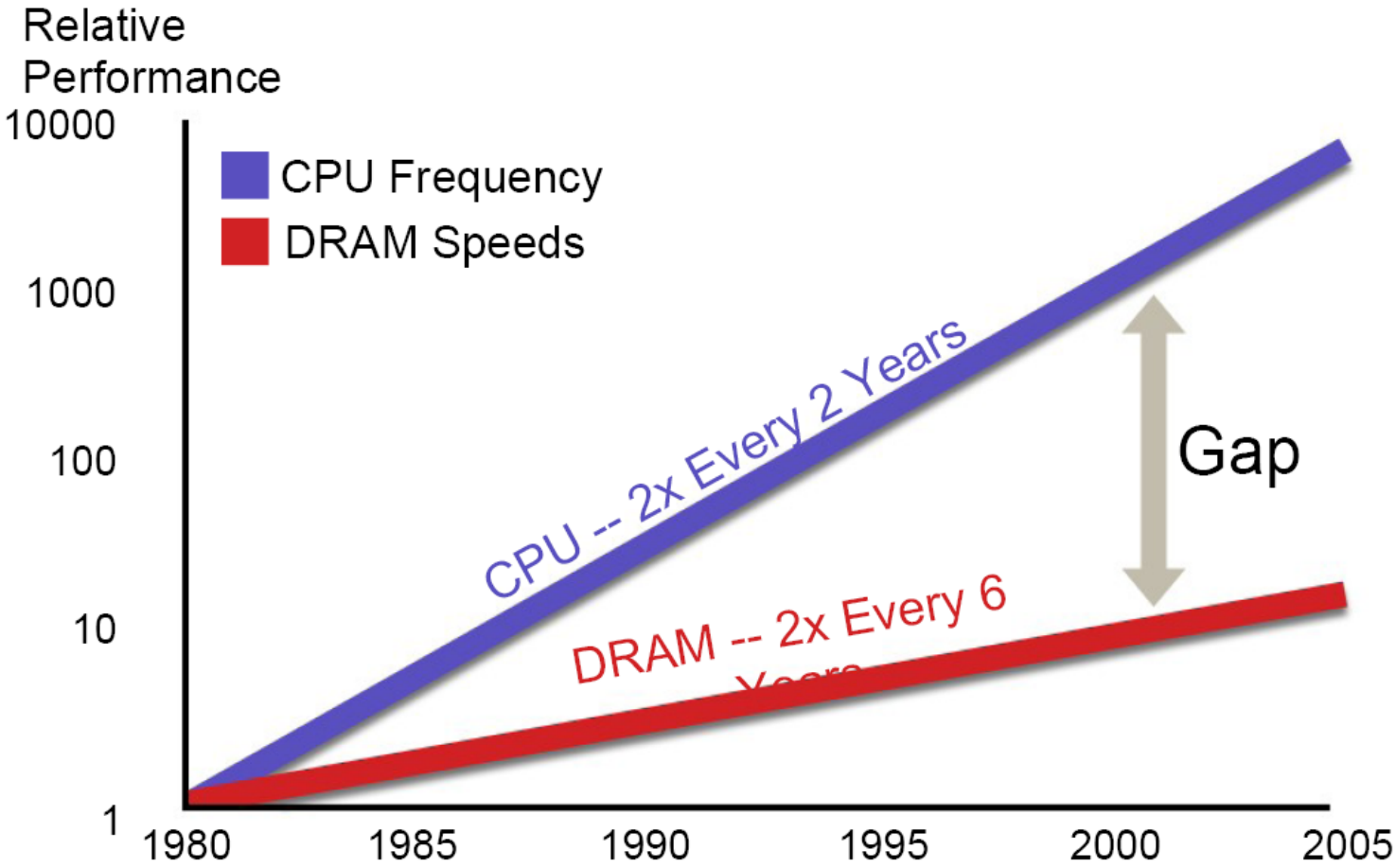


Abbildung: Quelle: http://blogs.sun.com/toddjobson/resource/

Cache - Motivation (forts.)

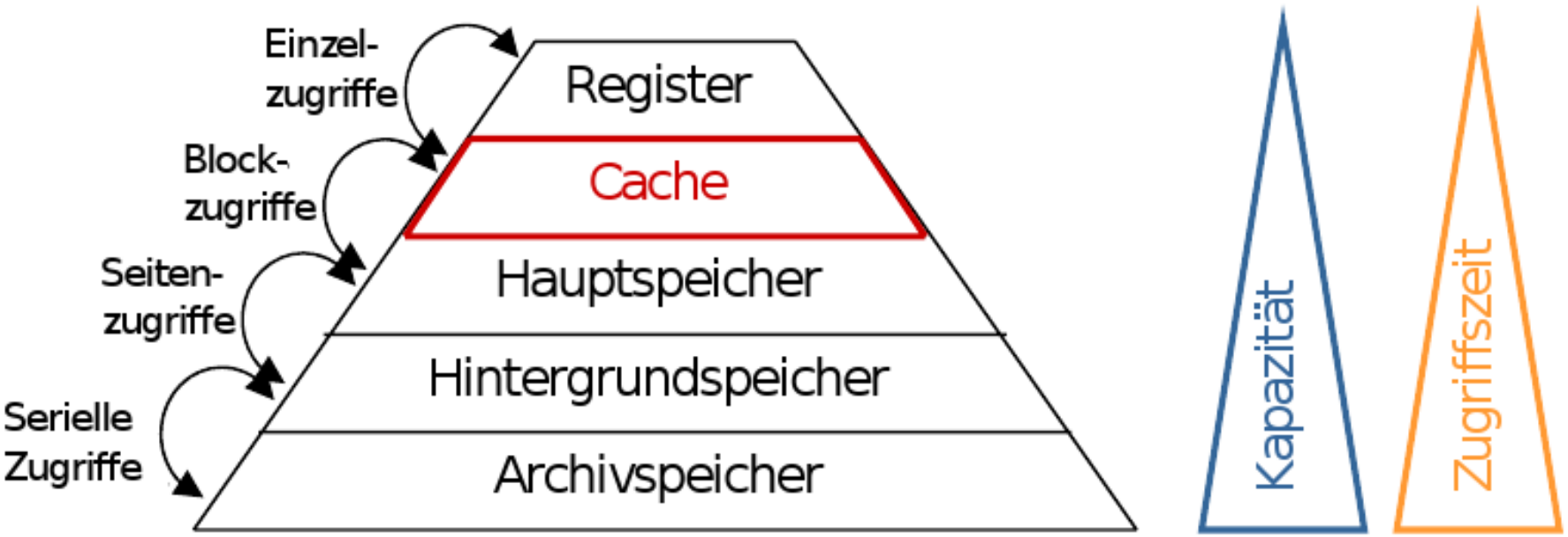


Abbildung: Speicherhierachie

- Ausnutzung der räumlichen und zeitlichen Lokalität von Anwendungen
- 90 / 10 - Regel

Cache - Aufbau

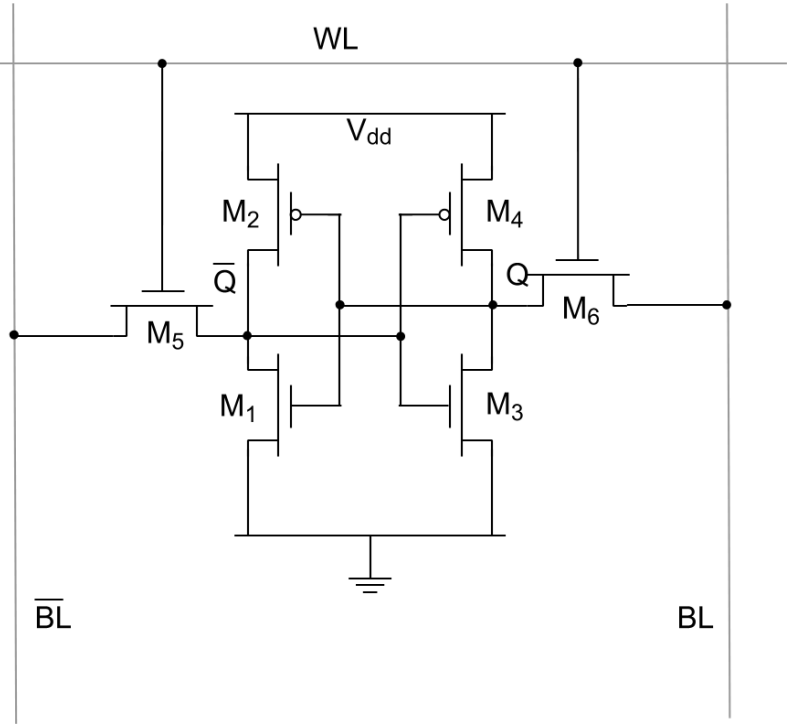


Abbildung: 6T-SRAM-Zelle

- Größe: über $100\ F^2$
- Sehr schnell

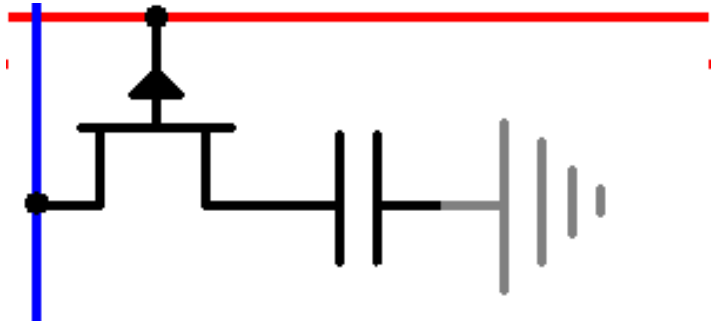


Abbildung: DRAM-Zelle

Quellen: Wikipedia

- Größe: ca. $6\ -\ 10\ F^2$
- Destructive Read
- Refreshzyklen notwendig

Cache - Parameter

Organisation

- Direkt abgebildet (direct mapped)
- Satzassoziativ (set associative)
- Vollassoziativ (fully associative)

Hierachie

- Mehrere Level (L1, L2, L3)
- im Multiprozessorfall: private vs. shared
- inclusive vs. exclusive

Größe

Charakterisiert durch:

- Cachelinesize
- # Cachelines bzw. Assoziativität * # Sätzen

Cache - Parameter (forts.)

Ersetzungstrategie

- least recently used (LRU)
- least frequently used (LFU)
- Round Robin
- Random

Schreibstrategie

- write-through vs. write-back
- write-allocation vs. no write-allocation

Cachekohärenzprotokoll (im Multiprozessorfall)

- Busbasiert
- Verzeichnisbasiert

Aufgabe 1: Cacheleistung

Cache-Performance

- Hit-Rate r_H
- Miss-Rate $r_M = 1 - r_H$
- Zugriffszeit bei Hit t_H
- Zugriffszeit bei Miss t_M

Mittlere Zugriffszeit

$$t_a = \underbrace{r_H * t_H}_{Hit} + \underbrace{r_M * t_{Mem}}_{Miss}$$

Mehrstufige Cache-Hierachie: Konkretisierung des Miss-Zeig

$$t_a = \underbrace{r_{H1} * t_{L1}}_{Hit\,L1} + \underbrace{r_{M1} * (\underbrace{r_{H2} * t_{L2}}_{Hit\,L2} + \underbrace{r_{M2} * t_{Mem}}_{Miss\,L2})}_{Miss\,L1}$$

Aufgabe 1: Cacheleistung

Bei dem Entwurf eines Systems stehen zwei Entwurfsalternativen zur Auswahl. In beiden Entwurfsalternativen kommt eine zwei-stufige Cache-Hierachie zum Einsatz. Entwurfsalternative A hat ein kleinen L1-Cache mit einer Zugriffszeit von $t_{A-L1} = 10\,ns$, sowie einen L2-Cache mit einer Zugriffszeit von $t_{A-L2} = 30\,ns$. In Entwurfsalternative B ein größerer L1-Cache mit einer Zugriffszeit von $t_{B-L1} = 12\,ns$ zum Einsatz, sowie ein L2-Cache mit einer Zugriffszeit von $t_{B-L2} = 25\,ns$. Die Zugriffszeit des Hauptspeichers sei in beiden Entwurfsalternativen gleich und betrage $t_{Mem} = 100\,ns$.

Aufgabe 1: Cacheleistung

Bei dem Entwurf eines Systems stehen zwei Entwurfsalternativen zur Auswahl. In beiden Entwurfsalternativen kommt eine zwei-stufige Cache-Hierachie zum Einsatz. Entwurfsalternative A hat ein kleinen L1-Cache mit einer Zugriffszeit von $t_{A-L1} = 10\,ns$, sowie einen L2-Cache mit einer Zugriffszeit von $t_{A-L2} = 30\,ns$. In Entwurfsalternative B ein größerer L1-Cache mit einer Zugriffszeit von $t_{B-L1} = 12\,ns$ zum Einsatz, sowie ein L2-Cache mit einer Zugriffszeit von $t_{B-L2} = 25\,ns$. Die Zugriffszeit des Hauptspeichers sei in beiden Entwurfsalternativen gleich und betrage $t_{Mem} = 100\,ns$.

a) Geben Sie eine Formel zur Berechung t_a der mittleren Zugriffszeit in einer zwei stufigen Cache-Hierachie an.

Aufgabe 1: Cacheleistung

Bei dem Entwurf eines Systems stehen zwei Entwurfsalternativen zur Auswahl. In beiden Entwurfsalternativen kommt eine zwei-stufige Cache-Hierachie zum Einsatz. Entwurfsalternative A hat ein kleinen L1-Cache mit einer Zugriffszeit von $t_{A-L1} = 10\,ns$, sowie einen L2-Cache mit einer Zugriffszeit von $t_{A-L2} = 30\,ns$. In Entwurfsalternative B ein größerer L1-Cache mit einer Zugriffszeit von $t_{B-L1} = 12\,ns$ zum Einsatz, sowie ein L2-Cache mit einer Zugriffszeit von $t_{B-L2} = 25\,ns$. Die Zugriffszeit des Hauptspeichers sei in beiden Entwurfsalternativen gleich und betrage $t_{Mem} = 100\,ns$.

a) Geben Sie eine Formel zur Berechung t_a der mittleren Zugriffszeit in einer zwei stufigen Cache-Hierachie an.

Antwort: $$t_a = \underbrace{r_{H1} * t_{L1}}_{Hit\,L1} + \underbrace{r_{M1} * (\underbrace{r_{H2} * t_{L2}}_{Hit\,L2} + \underbrace{r_{M2} * t_{Mem}}_{Miss\,L2})}_{Miss\,L1}$$

Aufgabe 1: Cacheleistung

$t_{A-L1} = 10\,ns$, $t_{A-L2} = 30\,ns$, $t_{B-L1} = 12\,ns$ $t_{B-L2} = 25\,ns$.
$t_{Mem} = 100\,ns$.

b) Bei der Evaluation beider Entwurfsalternativen wurden folgende Hit-Raten gemessen:

- Alternative A: $r_{A-L1} = 70\,\%$, sowie $r_{A-L2} = 40\,\%$
- Alternative B: $r_{B-L1} = 75\,\%$, sowie $r_{B-L2} = 35\,\%$

Für welche Entwurfsalternative würden Sie sich entscheiden? Begründen Sie ihre Antwort.

Aufgabe 1: Cacheleistung

$t_{A-L1} = 10\,ns$, $t_{A-L2} = 30\,ns$, $t_{B-L1} = 12\,ns$ $t_{B-L2} = 25\,ns$.
$t_{Mem} = 100\,ns$.

b) Bei der Evaluation beider Entwurfsalternativen wurden folgende Hit-Raten gemessen:

- Alternative A: $r_{A-L1} = 70\,\%$, sowie $r_{A-L2} = 40\,\%$
- Alternative B: $r_{B-L1} = 75\,\%$, sowie $r_{B-L2} = 35\,\%$

Für welche Entwurfsalternative würden Sie sich entscheiden? Begründen Sie ihre Antwort.

Antwort: Alternative A:

$$t_a = 10ns * 70\% + (1 - 70\%) * (30ns * 40\% + 100ns * (1 - 40\%))$$
$$t_a = 7ns + 0.3 * (12ns + 60ns) = 28.6ns$$

Aufgabe 1: Cacheleistung

$t_{A-L1} = 10\,ns$, $t_{A-L2} = 30\,ns$, $t_{B-L1} = 12\,ns$ $t_{B-L2} = 25\,ns$.
$t_{Mem} = 100\,ns$.

b) Bei der Evaluation beider Entwurfsalternativen wurden folgende Hit-Raten gemessen:

- Alternative A: $r_{A-L1} = 70\,\%$, sowie $r_{A-L2} = 40\,\%$
- Alternative B: $r_{B-L1} = 75\,\%$, sowie $r_{B-L2} = 35\,\%$

Für welche Entwurfsalternative würden Sie sich entscheiden? Begründen Sie ihre Antwort.

Antwort: Alternative A:

$$t_a = 10ns*70\%+(1-70\%)*(30ns*40\%+100ns*(1-40\%))$$
$$t_a = 7ns + 0.3 * (12ns + 60ns) = 28.6ns$$

Alternative B:

$$t_a = 12ns*75\%+(1-75\%)*(25ns*35\%+100ns*(1-35\%))$$
$$t_a = 9ns + 0.25 * (8.75ns + 65ns) = 27,4375ns$$

Aufgabe 1: Cacheleistung

$t_{A-L1} = 10\,ns$, $t_{A-L2} = 30\,ns$, $t_{B-L1} = 12\,ns$ $t_{B-L2} = 25\,ns$.
$t_{Mem} = 100\,ns$.

b) Bei der Evaluation beider Entwurfsalternativen wurden folgende Hit-Raten gemessen:

- Alternative A: $r_{A-L1} = 70\,\%$, sowie $r_{A-L2} = 40\,\%$
- Alternative B: $r_{B-L1} = 75\,\%$, sowie $r_{B-L2} = 35\,\%$

Für welche Entwurfsalternative würden Sie sich entscheiden? Begründen Sie ihre Antwort.

Antwort: Alternative A:

$$t_a = 10ns*70\%+(1-70\%)*(30ns*40\%+100ns*(1-40\%))$$
$$t_a = 7ns + 0.3 * (12ns + 60ns) = 28.6ns$$

Alternative B:

$$t_a = 12ns*75\%+(1-75\%)*(25ns*35\%+100ns*(1-35\%))$$
$$t_a = 9ns + 0.25 * (8.75ns + 65ns) = 27,4375ns$$

Die durchschnittliche Zugriffszeit in **Entwurfsalternative B** ist geringer, somit ist diese Entwurfsalternative zu wählen.

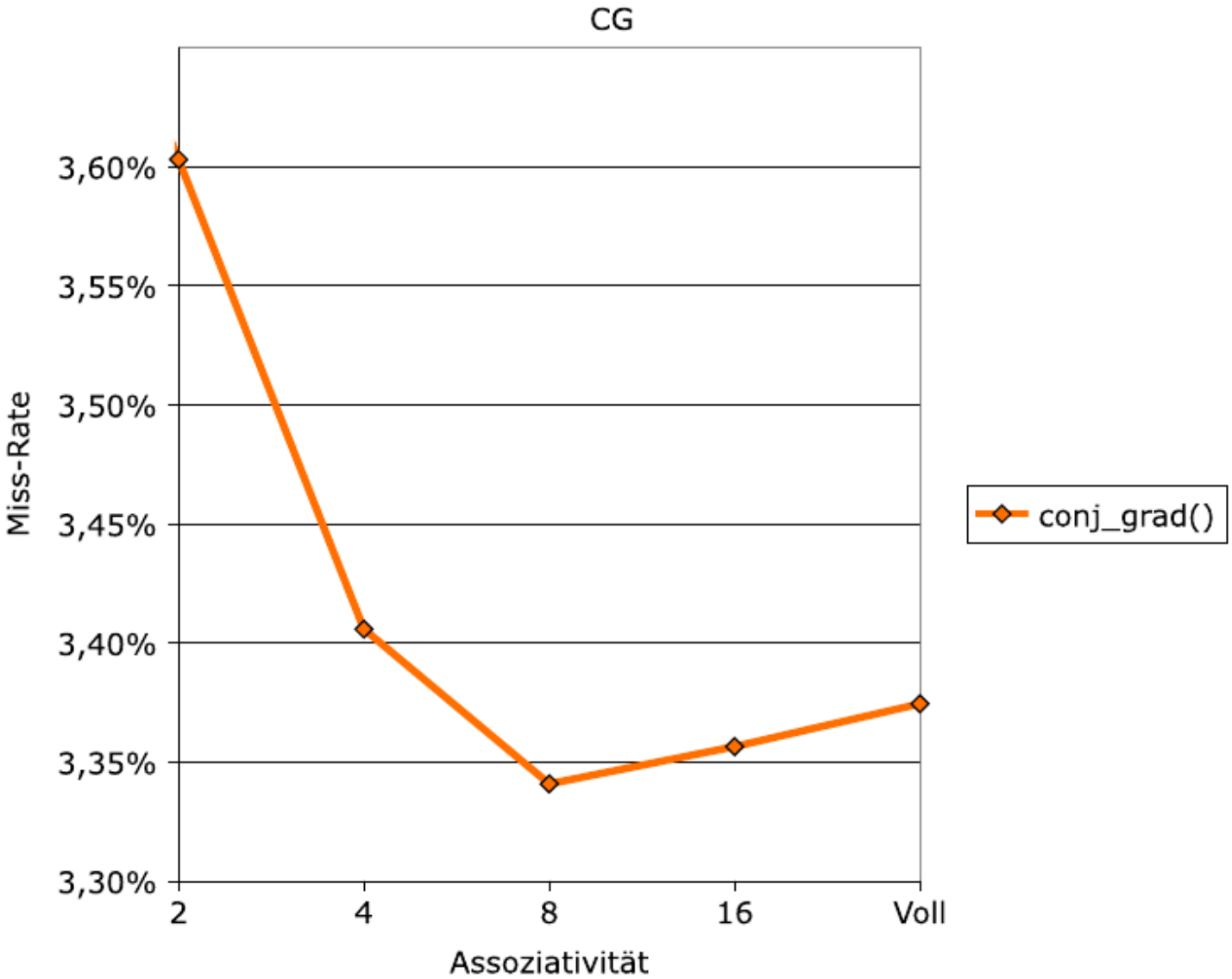
Aufgabe 2: Beweise

Beweisen oder widerlegen Sie folgende Behauptungen:
Hinweis: Gehen Sie in ihren Überlegungen davon aus, dass die Caches gemäß Least-Recently-Used (LRU)-Strategie verdrängen.

a) Eine Erhöhung der Assoziativität eines Caches zieht immer eine Verringerung der Miss-Rate nach sich.

b) Vollassoziative Caches haben satzassoziativen Caches gegenüber immer eine niedrigere Miss-Rate.

Aufgabe 2: Beweise - Motivation



Aufgabe 2: Beweise

Beweisen oder widerlegen Sie folgende Behauptungen:
Hinweis: Gehen Sie in ihren Überlegungen davon aus, dass die Caches gemäß Least-Recently-Used (LRU)-Strategie verdrängen.

a) Eine Erhöhung der Assoziativität eines Caches zieht immer eine Verringerung der Miss-Rate nach sich.

b) Vollassoziative Caches haben satzassoziativen Caches gegenüber immer eine niedrigere Miss-Rate.

Widerlegung:

Analog zu **Belady's Anomaly** [1]!

Aufgabe 2: Beweise (forts.)

a) Eine Erhöhung der Assoziativität eines Caches zieht immer eine Verringerung der Miss-Rate nach sich.

2-fach assoziativ

4-fach assoziativ

Folge:

Definition: Speicherzugriffe A, B, E, F werden auf den ersten Satz abgebildet
C und D auf den zweiten Satz des 2-fach assoziativen Cache

Aufgabe 2: Beweise (forts.)

a) Eine Erhöhung der Assoziativität eines Caches zieht immer eine Verringerung der Miss-Rate nach sich.

2-fach assoziativ

A	**A**
B	**B**

C
D

4-fach assoziativ

A	**A**
B	**B**
C	
D	

Folge: $ABCDAB$

Definition: Speicherzugriffe A, B, E, F werden auf den ersten Satz abgebildet
C und D auf den zweiten Satz des 2-fach assoziativen Cache

Aufgabe 2: Beweise (forts.)

a) Eine Erhöhung der Assoziativität eines Caches zieht immer eine Verringerung der Miss-Rate nach sich.

2-fach assoziativ

A	**A**	E
B	**B**	F

C
D

4-fach assoziativ

A	**A**
B	**B**
C	E
D	F

Folge: $ABCDABEF$

Definition: Speicherzugriffe A, B, E, F werden auf den ersten Satz abgebildet
C und D auf den zweiten Satz des 2-fach assoziativen Cache

Aufgabe 2: Beweise (forts.)

a) Eine Erhöhung der Assoziativität eines Caches zieht immer eine Verringerung der Miss-Rate nach sich.

2-fach assoziativ

A	**A**	E
B	**B**	F

C	**C**
D	**D**

4-fach assoziativ

A	**A**	C
B	**B**	D
C	E	
D	F	

Folge: $ABCDABEFCD$

Definition: Speicherzugriffe A, B, E, F werden auf den ersten Satz abgebildet
C und D auf den zweiten Satz des 2-fach assoziativen Cache

Aufgabe 2: Beweise (forts.)

a) Eine Erhöhung der Assoziativität eines Caches zieht immer eine Verringerung der Miss-Rate nach sich.

2-fach assoziativ

A	**A**	E	A	E
B	**B**	F	B	F

C	**C**
D	**D**

4-fach assoziativ

A	**A**	C	E
B	**B**	D	F
C	E	A	
D	F	B	

Folge: $ABCDABEFCDABEF$

Definition: Speicherzugriffe A, B, E, F werden auf den ersten Satz abgebildet
C und D auf den zweiten Satz des 2-fach assoziativen Cache

Aufgabe 2: Beweise (forts.)

a) Eine Erhöhung der Assoziativität eines Caches zieht immer eine Verringerung der Miss-Rate nach sich.

2-fach assoziativ

A	**A**	E	A	E
B	**B**	F	B	F

C	**C**	**C**
D	**D**	**D**

4-fach assoziativ

A	**A**	C	E
B	**B**	D	F
C	E	A	C
D	F	B	D

Folge: $ABCD(ABEFCD)^n$

Definition: Speicherzugriffe A, B, E, F werden auf den ersten Satz abgebildet
C und D auf den zweiten Satz des 2-fach assoziativen Cache

Aufgabe 2: Beweise (forts.)

Beweisen oder widerlegen Sie folgende Behauptungen:
Hinweis: Gehen Sie in ihren Überlegungen davon aus, dass die Caches gemäß Least-Recently-Used (LRU)-Strategie verdrängen.

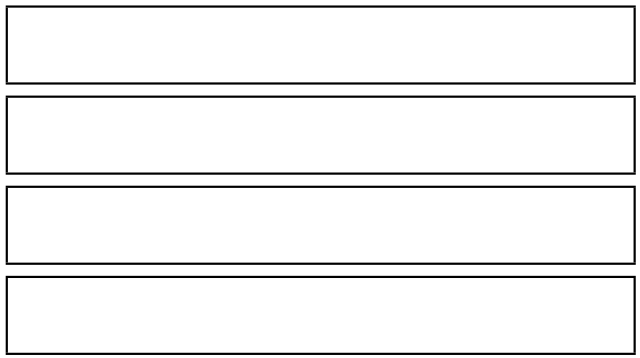
a) Eine Erhöhung der Assoziativität eines Caches zieht immer eine Verringerung der Miss-Rate nach sich.

b) Vollassoziative Caches haben satzassoziativen Caches gegenüber immer eine niedrigere Miss-Rate.

Aufgabe 2: Beweise (forts.)

b) Vollassoziative Caches haben satzassoziativen Caches gegenüber immer eine niedrigere Missrate.

Direct Mapped



Vollassoziativ

Folge:

Definition: A wird auf die erste, B auf die zweite, C auf die dritte und D und E auf die vierte Cachezeile des DM-Cache abgebildet.

Aufgabe 2: Beweise (forts.)

b) Vollassoziative Caches haben satzassoziativen Caches gegenüber immer eine niedrigere Missrate.

Direct Mapped

A
B
C
D

Vollassoziativ

A
B
C
D

Folge: $ABCD$

Definition: A wird auf die erste, B auf die zweite, C auf die dritte und D und E auf die vierte Cachezeile des DM-Cache abgebildet.

Aufgabe 2: Beweise (forts.)

b) Vollassoziative Caches haben satzassoziativen Caches gegenüber immer eine niedrigere Missrate.

Direct Mapped

A
B
C
D E

Vollassoziativ

A E
B
C
D

Folge: $ABCDE$

Definition: A wird auf die erste, B auf die zweite, C auf die dritte und D und E auf die vierte Cachezeile des DM-Cache abgebildet.

Aufgabe 2: Beweise (forts.)

b) Vollassoziative Caches haben satzassoziativen Caches gegenüber immer eine niedrigere Missrate.

Direct Mapped

A	**A**
B	**B**
C	**C**
D	E

Vollassoziativ

A	E
B	A
C	B
D	C

Folge: $ABCDEABC$

Definition: A wird auf die erste, B auf die zweite, C auf die dritte und D und E auf die vierte Cachezeile des DM-Cache abgebildet.

Aufgabe 2: Beweise (forts.)

b) Vollassoziative Caches haben satzassoziativen Caches gegenüber immer eine niedrigere Missrate.

Direct Mapped

A	**A**
B	**B**
C	**C**
D E D E	

Vollassoziativ

A	E	D
B	A	E
C	B	
D	C	

Folge: $(ABCDE)^n$

Definition: A wird auf die erste, B auf die zweite, C auf die dritte und D und E auf die vierte Cachezeile des DM-Cache abgebildet.

Aufgabe 2: Beweise (forts.)

b) Vollassoziative Caches haben satzassoziativen Caches gegenüber immer eine niedrigere Missrate.

Direct Mapped

A	**A**	**A**	
B	**B**	**B**	
C	**C**	**C**	
D	E	D	E

Vollassoziativ

A	E	D	C
B	A	E	
C	B	A	
D	C	B	

Folge: $(ABCDE)^n$

Definition: A wird auf die erste, B auf die zweite, C auf die dritte und D und E auf die vierte Cachezeile des DM-Cache abgebildet.

Verständnisfragen

a) Welche Eigenschaft von Anwendungen werden von Caches ausgenutzt?

Verständnisfragen

a) Welche Eigenschaft von Anwendungen werden von Caches ausgenutzt?

Antworten:

a) Räumliche und Zeitliche Lokalität

Verständnisfragen (forts.)

b) Welche Arten von Cache-Misses können unterschieden werden?

Verständnisfragen (forts.)

b) Welche Arten von Cache-Misses können unterschieden werden?

Antworten:

b) Conflict-, Capacity-, Compulsory-Misses

Im Mehrprozessorfall:

- Coherency-Miss
- Unterscheidung in: False-Sharing-Miss bzw. True-Sharing-Miss

Verständnisfragen (forts.)

c) Warum ist der Aufbau des Hauptspeichers aus SRAM-Zellen nicht sinnvoll?

Verständnisfragen (forts.)

c) Warum ist der Aufbau des Hauptspeichers aus SRAM-Zellen nicht sinnvoll?

Antworten:

c) SRAM-Zellen benötigen viel Chipfläche, deswegen ist der Aufbau des Hauptspeichers aus SRAM-Zellen entweder zu teuer oder man könnte nur geringe Kapazitäten anbieten.

Caches in Multiprozessorsystemen

Problem bei Verwendung von Caches in MP-Systemen

- Wahrung der Konsistenz
- CPUs operieren auf lokalen Kopien
- Daten in den Caches können sich von den Daten im Hauptspeicher unterscheiden

Konsistenz

Ein System ist konsistent, wenn alle Kopien eines Datenwortes im Hauptspeicher und den verschiedenen Cache-Speichern identisch sind

Cache-Kohärenz

Ein System ist Cache-Kohärent, wenn bei einem Zugriff immer auf das aktuellste Datum zugegriffen wird.

Kohärenzprotokolle

Bus-Snooping-basiert

- Write-Back Invalidate Protokoll
  - MSI [2]
  - MESI [2]
  - MOESI [3]
- Write-back Update Protokoll
  - Dragon [2]

Verzeichnisbasiert

Wird in DSM-Systemen benötigt. (siehe [2], Kapitel 8)

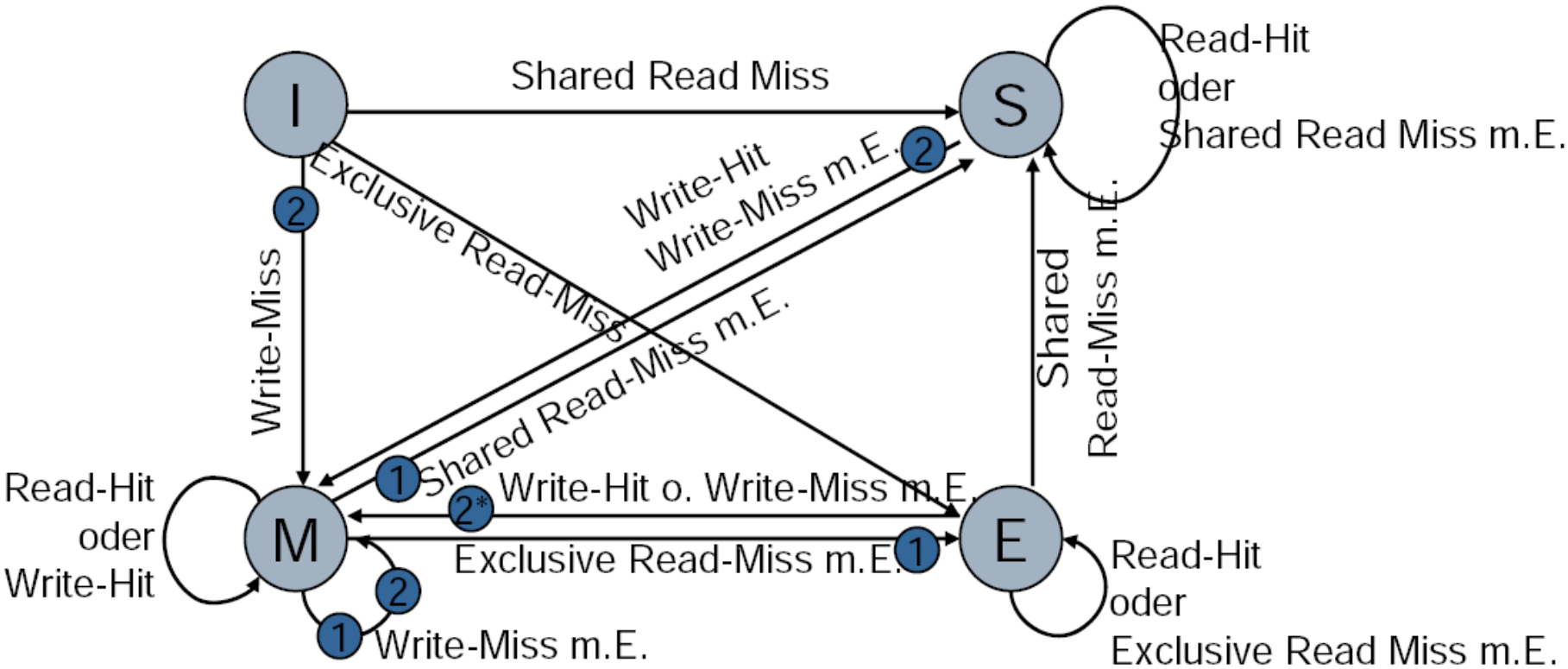
Bus-Snooping

- Beobachtung des Speicherbusses hinsichtlich Speicherzugriffe anderer Bus-Master
- Bus-Snooping erfordert einen **globalen Speicherbus**
- Jeder Cache muss um sog. **Snoop-Logik** und **Steuersignale** zu anderen Caches erweitert werden.
  - Invalidate-Signal
  - Shared-Signal
  - Retry-Signal

Das MESI-Protokoll

- Write-Back Invalidation Protokoll
- MESI: Zustandsautomat mit 4 Zuständen
  - M: Modified
  - E: Exclusive unmodified
  - S: Shared unmodified
  - I: Invalid
- Jede Cachezeile befindet sich in einem dieser Zustände
- d.h. jede Cachezeile wird um 2 Zustandsbits erweitert
- Zustandsübergänge werden durch lokale und entfernte Speicherzugriffe ausgelöst

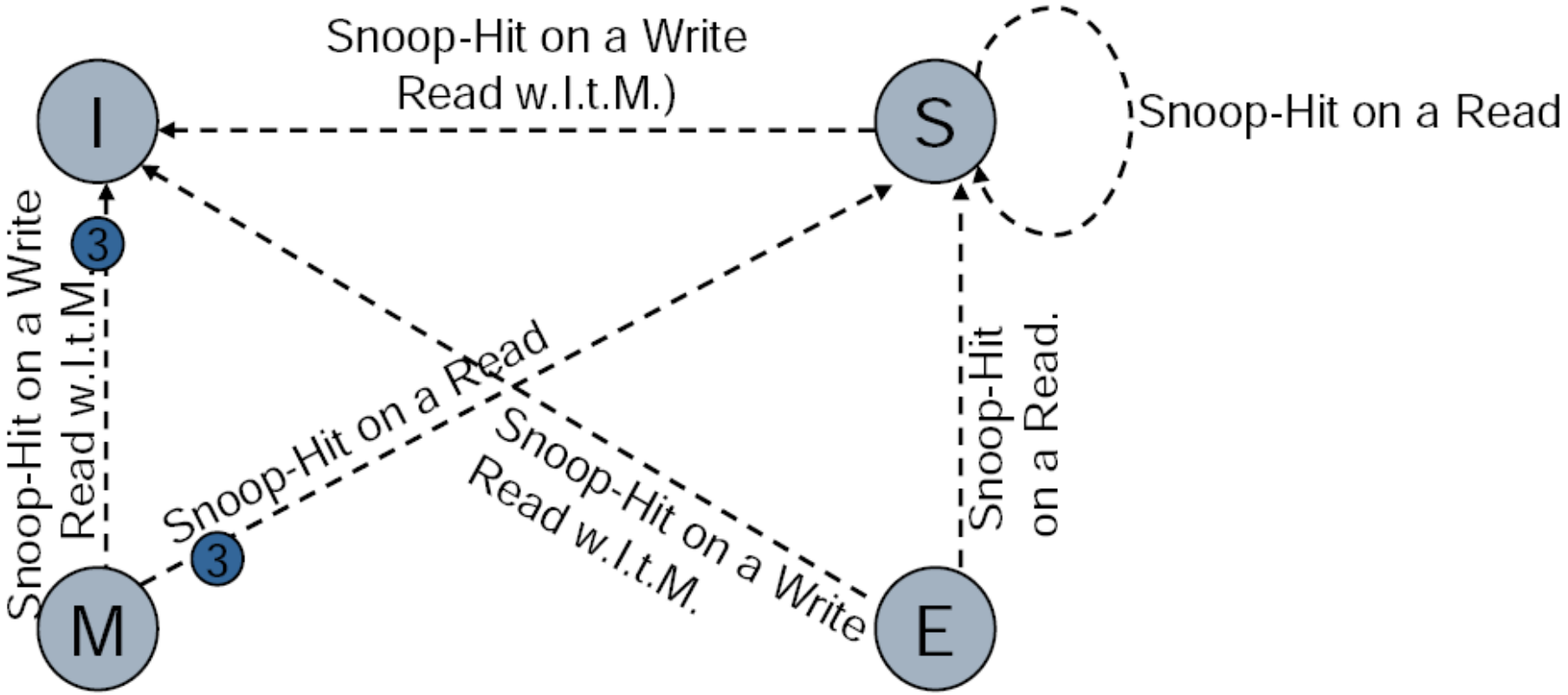
MESI-Zustandsautomat (1) (aus [4])



1 Cache-Zeile wird in den Hauptspeicher zurückkopiert

2 Cache-Zeilen in den anderen Caches mit gleicher Blockadresse werden invalidiert

MESI-Zustandsautomat (2) (aus [4])



3 Retry-Signal wird aktiviert und danach wird die Cache-Zeile in den Hauptspeicher kopiert

Aufgabe 2.1: MESI Cachekohärenz-Protokoll

Ein Dreiprozessorsystem sei speichergekoppelt. Die Caches haben je eine Größe von zwei Cachezeilen, welche je genau ein Speicherwort aufnehmen können. Die Füllung des Caches erfolgt von der niedrigsten Cachezeile aufwärts, sofern noch freie Zeilen zur Verfügung stehen, andernfalls wird gemäß LRU-Strategie verdrängt. Als Cache-Kohärenzprotokoll komme das MESI-Protokoll zum Einsatz.

- Vervollständigen Sie die auf gegebene Tabelle: Geben Sie jeweils Inhalt der Cache-Zeile und MESI-Zustand an.

Aufgabe 2.1: MESI Cachekohärenz-Protokoll (forts.)

Proz.	Aktion	Prozessor 1		Prozessor 2		Prozessor 3	
		Line 1	Line 2	Line 1	Line 2	Line 1	Line 2
	init	-	-	-	-	-	-
1	rd 6						
2	rd 2						
1	rd 4						
3	rd 4						
2	rd 3						
3	wr 7						
1	wr 4						
2	rd 7						
3	wr 5						
1	rd 3						
3	wr 3						
2	wr 7						

Aufgabe 2.1: MESI Cachekohärenz-Protokoll (forts.)

Proz.	Aktion	Prozessor 1		Prozessor 2		Prozessor 3	
		Line 1	Line 2	Line 1	Line 2	Line 1	Line 2
	init	-	-	-	-	-	-
1	rd 6	6/E					
2	rd 2			2/E			
1	rd 4		4/E				
3	rd 4						
2	rd 3						
3	wr 7						
1	wr 4						
2	rd 7						
3	wr 5						
1	rd 3						
3	wr 3						
2	wr 7						

Aufgabe 2.1: MESI Cachekohärenz-Protokoll (forts.)

Proz.	Aktion	Prozessor 1		Prozessor 2		Prozessor 3	
		Line 1	Line 2	Line 1	Line 2	Line 1	Line 2
	init	-	-	-	-	-	-
1	rd 6	6/E					
2	rd 2			2/E			
1	rd 4		4/E				
3	rd 4		4/S			4/S	
2	rd 3						
3	wr 7						
1	wr 4						
2	rd 7						
3	wr 5						
1	rd 3						
3	wr 3						
2	wr 7						

Aufgabe 2.1: MESI Cachekohärenz-Protokoll (forts.)

Proz.	Aktion	Prozessor 1		Prozessor 2		Prozessor 3	
		Line 1	Line 2	Line 1	Line 2	Line 1	Line 2
	init	-	-	-	-	-	-
1	rd 6	6/E					
2	rd 2			2/E			
1	rd 4		4/E				
3	rd 4		4/S			4/S	
2	rd 3				3/E		
3	wr 7						7/M
1	wr 4						
2	rd 7						
3	wr 5						
1	rd 3						
3	wr 3						
2	wr 7						

Aufgabe 2.1: MESI Cachekohärenz-Protokoll (forts.)

Proz.	Aktion	Prozessor 1		Prozessor 2		Prozessor 3	
		Line 1	Line 2	Line 1	Line 2	Line 1	Line 2
	init	-	-	-	-	-	-
1	rd 6	6/E					
2	rd 2			2/E			
1	rd 4		4/E				
3	rd 4		4/S			4/S	
2	rd 3				3/E		
3	wr 7						7/M
1	wr 4		4/M			4/I	
2	rd 7						
3	wr 5						
1	rd 3						
3	wr 3						
2	wr 7						

Aufgabe 2.1: MESI Cachekohärenz-Protokoll (forts.)

Proz.	Aktion	Prozessor 1		Prozessor 2		Prozessor 3	
		Line 1	Line 2	Line 1	Line 2	Line 1	Line 2
	init	-	-	-	-	-	-
1	rd 6	6/E					
2	rd 2			2/E			
1	rd 4		4/E				
3	rd 4		4/S			4/S	
2	rd 3				3/E		
3	wr 7						7/M
1	wr 4		4/M			4/I	
2	rd 7			7/S			7/S
3	wr 5						
1	rd 3						
3	wr 3						
2	wr 7						

Aufgabe 2.1: MESI Cachekohärenz-Protokoll (forts.)

Proz.	Aktion	Prozessor 1		Prozessor 2		Prozessor 3	
		Line 1	Line 2	Line 1	Line 2	Line 1	Line 2
	init	-	-	-	-	-	-
1	rd 6	6/E					
2	rd 2			2/E			
1	rd 4		4/E				
3	rd 4		4/S			4/S	
2	rd 3				3/E		
3	wr 7						7/M
1	wr 4		4/M			4/I	
2	rd 7			7/S			7/S
3	wr 5					5/M	
1	rd 3						
3	wr 3						
2	wr 7						

Aufgabe 2.1: MESI Cachekohärenz-Protokoll (forts.)

Proz.	Aktion	Prozessor 1		Prozessor 2		Prozessor 3	
		Line 1	Line 2	Line 1	Line 2	Line 1	Line 2
	init	-	-	-	-	-	-
1	rd 6	6/E					
2	rd 2			2/E			
1	rd 4		4/E				
3	rd 4		4/S			4/S	
2	rd 3				3/E		
3	wr 7						7/M
1	wr 4		4/M			4/I	
2	rd 7			7/S			7/S
3	wr 5					5/M	
1	rd 3	3/S			3/S		
3	wr 3	3/I			3/I		3/M
2	wr 7						

Aufgabe 2.1: MESI Cachekohärenz-Protokoll (forts.)

Proz.	Aktion	Prozessor 1		Prozessor 2		Prozessor 3	
		Line 1	Line 2	Line 1	Line 2	Line 1	Line 2
	init	-	-	-	-	-	-
1	rd 6	6/E					
2	rd 2			2/E			
1	rd 4		4/E				
3	rd 4		4/S			4/S	
2	rd 3				3/E		
3	wr 7						7/M
1	wr 4		4/M			4/I	
2	rd 7			7/S			7/S
3	wr 5					5/M	
1	rd 3	3/S			3/S		
3	wr 3	3/I			3/I		3/M
2	wr 7			7/M			

MOESI-Protokoll

- Erweiterung des MESI-Protokolls um einen weiteren Zustand
- Neuer Zustand O: Owned (shared modified)

Vorteil

- Durch Cache-Cache-Transfers werden 2 Hauptspeicherzugriffe eingespart

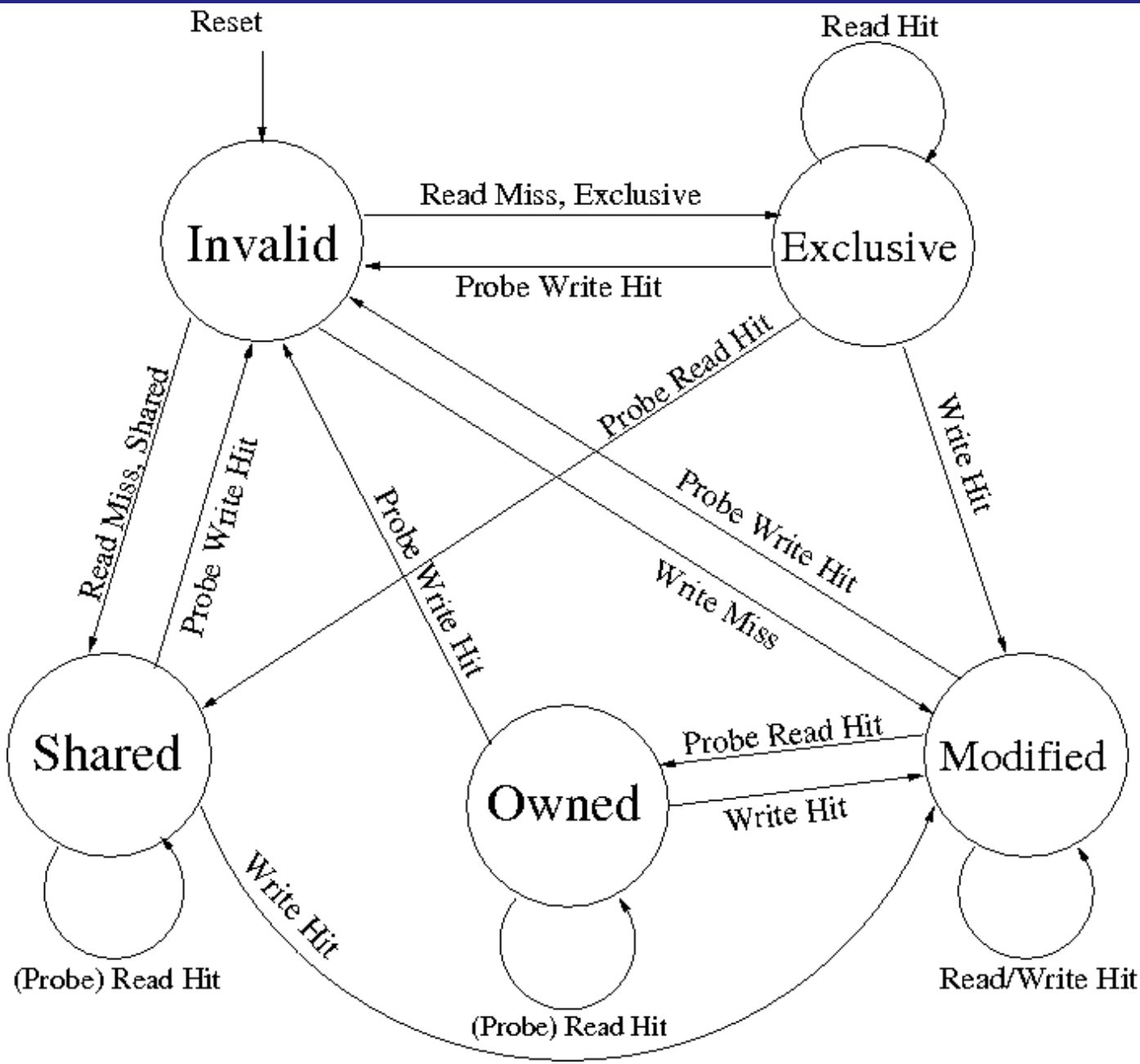
Nachteile

- Komplexere Logik notwenig
- 3 Zustands-Bits nötig

MOESI Zustandsautomat

a) Erweitern Sie den aus der Vorlesung bekannte MESI-Zustandsautomat um die oben beschriebene Erweiterungen zum MOESI-Zustandsautomat.

MOESI Zustandsautomat (nach [3])



Aufgabe 2.2: MOESI Cache-Kohärenz-Protokoll

Ein Dreiprozessorsystem sei speichergekoppelt. Die Caches haben je eine Größe von zwei Cachezeilen, welche je genau ein Speicherwort aufnehmen können. Die Füllung des Caches erfolgt von der niedrigsten Cachezeile aufwärts, sofern noch freie Zeilen zur Verfügung stehen, andernfalls wird gemäß LRU-Strategie verdrängt. Als Cache-Kohärenzprotokoll komme das MESI-Protokoll zum Einsatz. Der Cache sei initial leer.

b) Vervollständigen sie die gegebene Tabelle: Geben Sie jeweils Inhalt der Cache-Zeile und MOESI-Zustand an.

Prozessor	Aktion	Prozessor 1		Prozessor 2		Prozessor 3	
		Line 1	Line 2	Line 1	Line 2	Line 1	Line 2
	init	-	-	-	-	-	-
1	rd 4						
3	rd 4						
2	rd 3						
2	wr 5						
1	rd 2						
2	wr 4						
2	rd 1						
3	rd 4						
3	rd 3						
1	wr 1						
3	rd 1						

Prozessor	Aktion	Prozessor 1		Prozessor 2		Prozessor 3	
		Line 1	Line 2	Line 1	Line 2	Line 1	Line 2
	init	-	-	-	-	-	-
1	rd 4	4/E					
3	rd 4	4/S				4/S	
2	rd 3						
2	wr 5						
1	rd 2						
2	wr 4						
2	rd 1						
3	rd 4						
3	rd 3						
1	wr 1						
3	rd 1						

Prozessor	Aktion	Prozessor 1		Prozessor 2		Prozessor 3	
		Line 1	Line 2	Line 1	Line 2	Line 1	Line 2
	init	-	-	-	-	-	-
1	rd 4	4/E					
3	rd 4	4/S				4/S	
2	rd 3			3/E			
2	wr 5				5/M		
1	rd 2						
2	wr 4						
2	rd 1						
3	rd 4						
3	rd 3						
1	wr 1						
3	rd 1						

Prozessor	Aktion	Prozessor 1		Prozessor 2		Prozessor 3	
		Line 1	Line 2	Line 1	Line 2	Line 1	Line 2
	init	-	-	-	-	-	-
1	rd 4	4/E					
3	rd 4	4/S				4/S	
2	rd 3			3/E			
2	wr 5				5/M		
1	rd 2		2/E				
2	wr 4						
2	rd 1						
3	rd 4						
3	rd 3						
1	wr 1						
3	rd 1						

Prozessor	Aktion	Prozessor 1		Prozessor 2		Prozessor 3	
		Line 1	Line 2	Line 1	Line 2	Line 1	Line 2
	init	-	-	-	-	-	-
1	rd 4	4/E					
3	rd 4	4/S				4/S	
2	rd 3			3/E			
2	wr 5				5/M		
1	rd 2		2/E				
2	wr 4	4/I		4/M		4/I	
2	rd 1						
3	rd 4						
3	rd 3						
1	wr 1						
3	rd 1						

Prozessor	Aktion	Prozessor 1		Prozessor 2		Prozessor 3	
		Line 1	Line 2	Line 1	Line 2	Line 1	Line 2
	init	-	-	-	-	-	-
1	rd 4	4/E					
3	rd 4	4/S				4/S	
2	rd 3			3/E			
2	wr 5				5/M		
1	rd 2		2/E				
2	wr 4	4/I		4/M		4/I	
2	rd 1				1/E		
3	rd 4						
3	rd 3						
1	wr 1						
3	rd 1						

Prozessor	Aktion	Prozessor 1		Prozessor 2		Prozessor 3	
		Line 1	Line 2	Line 1	Line 2	Line 1	Line 2
	init	-	-	-	-	-	-
1	rd 4	4/E					
3	rd 4	4/S				4/S	
2	rd 3			3/E			
2	wr 5				5/M		
1	rd 2		2/E				
2	wr 4	4/I		4/M		4/I	
2	rd 1				1/E		
3	rd 4			4/O		4/S	
3	rd 3						
1	wr 1						
3	rd 1						

Prozessor	Aktion	Prozessor 1		Prozessor 2		Prozessor 3	
		Line 1	Line 2	Line 1	Line 2	Line 1	Line 2
	init	-	-	-	-	-	-
1	rd 4	4/E					
3	rd 4	4/S				4/S	
2	rd 3			3/E			
2	wr 5				5/M		
1	rd 2		2/E				
2	wr 4	4/I		4/M		4/I	
2	rd 1				1/E		
3	rd 4			4/O		4/S	
3	rd 3						3/E
1	wr 1						
3	rd 1						

Prozessor	Aktion	Prozessor 1		Prozessor 2		Prozessor 3	
		Line 1	Line 2	Line 1	Line 2	Line 1	Line 2
	init	-	-	-	-	-	-
1	rd 4	4/E					
3	rd 4	4/S				4/S	
2	rd 3			3/E			
2	wr 5				5/M		
1	rd 2		2/E				
2	wr 4	4/I		4/M		4/I	
2	rd 1				1/E		
3	rd 4			4/O		4/S	
3	rd 3						3/E
1	wr 1	1/M			1/I		
3	rd 1						

Prozessor	Aktion	Prozessor 1		Prozessor 2		Prozessor 3	
		Line 1	Line 2	Line 1	Line 2	Line 1	Line 2
	init	-	-	-	-	-	-
1	rd 4	4/E					
3	rd 4	4/S				4/S	
2	rd 3			3/E			
2	wr 5				5/M		
1	rd 2		2/E				
2	wr 4	4/I		4/M		4/I	
2	rd 1				1/E		
3	rd 4			4/O		4/S	
3	rd 3						3/E
1	wr 1	1/M			1/I		
3	rd 1	1/O				1/S	

MOESI-Zustandsautomat

c) Wieviele Hauptspeicherzugriffe werden durch diese Speicherzugriffsfolge verursacht? Führt hier die Verwendung des MOESI gegenüber des MESI-Protokolls zu einer Leistungssteigerung und wenn ja, warum?

Antwort: MOESI:
Lesend: 6 Zugriffe
Schreibend: 1 Zugriff
MESI:
Lesend: 8 Zugriffe
Schreibend: 3 Zugriffe

MOESI-Zustandsautomat

c) Wieviele Hauptspeicherzugriffe werden durch diese Speicherzugriffsfolge verursacht? Führt hier die Verwendung des MOESI gegenüber des MESI-Protokolls zu einer Leistungssteigerung und wenn ja, warum?

Antwort: MOESI:
Lesend: 6 Zugriffe
Schreibend: 1 Zugriff
MESI:
Lesend: 8 Zugriffe
Schreibend: 3 Zugriffe

Es würden zwei Lesezugriffe und zwei Schreibzugriffe eingespart $\rightarrow$ Leistungssteigerung vorhanden

Aufgabe 2.3: Verständnisfragen

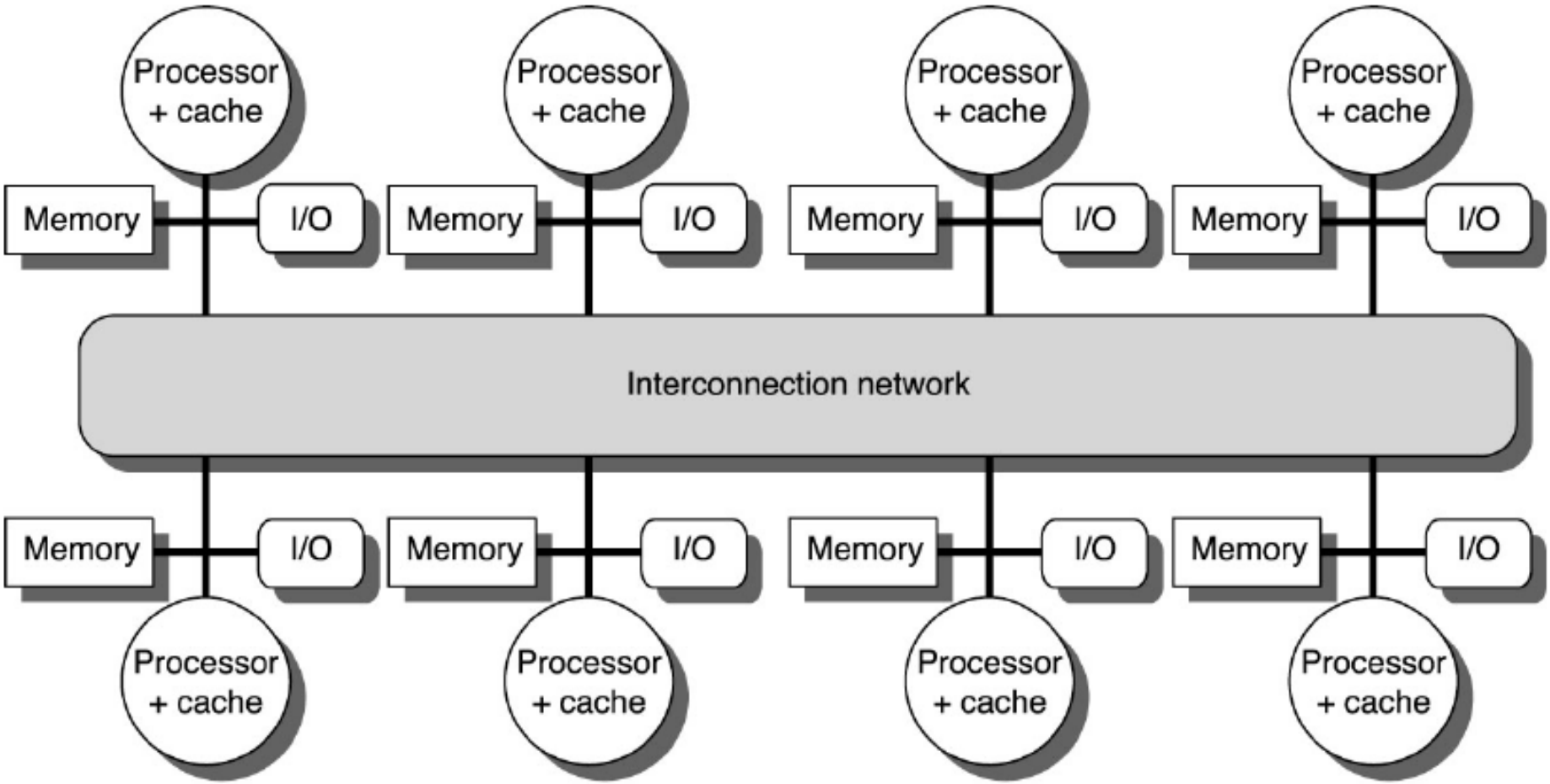
a) Warum existiert im MOESI-Protokoll kein Zustandsübergang vom Zustand **S** nach Zustand **O**?

Aufgabe 2.3: Verständnisfragen

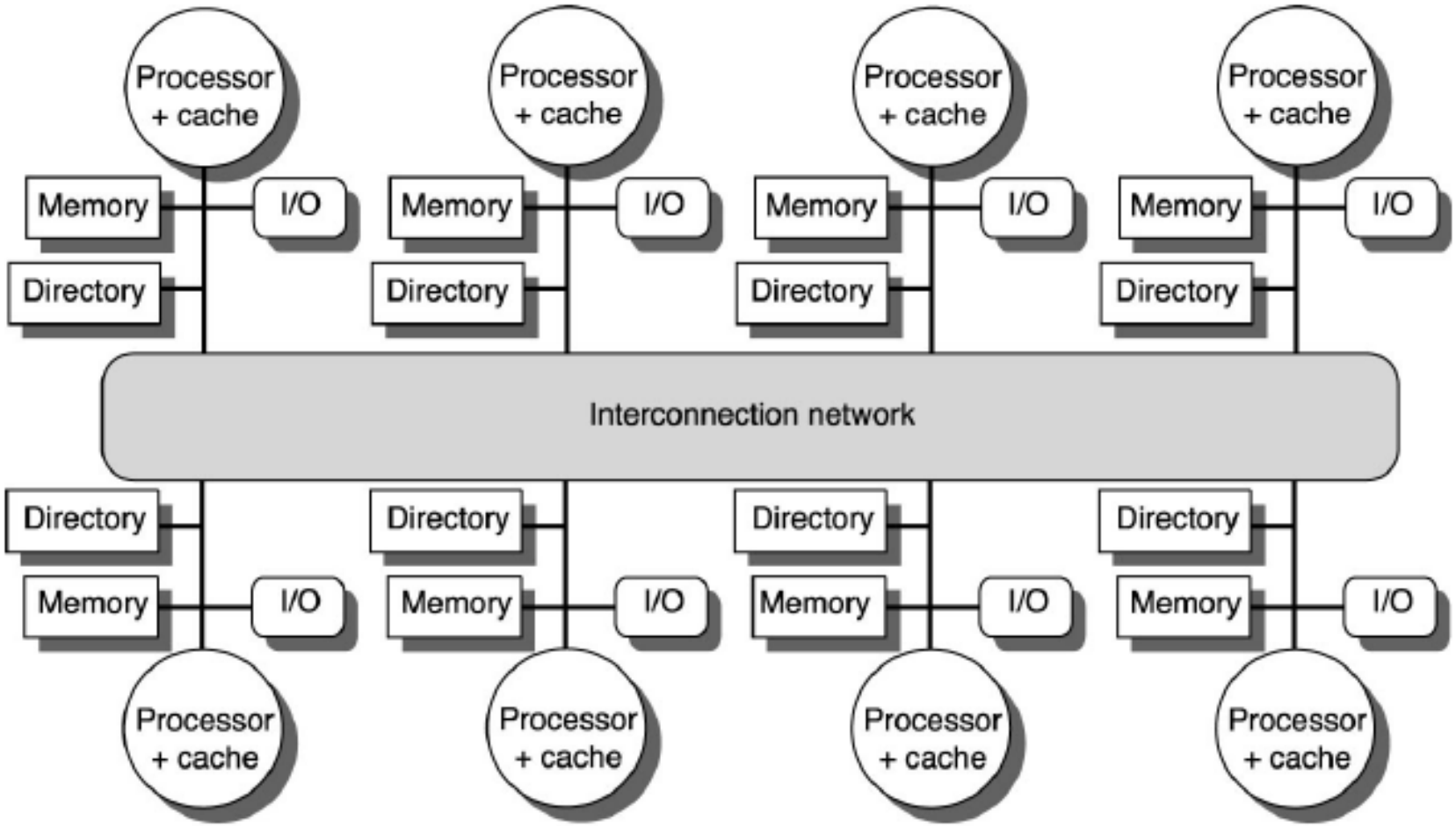
a) Warum existiert im MOESI-Protokoll kein Zustandsübergang vom Zustand **S** nach Zustand **O**?
Antwort: Ein Zustandsübergang von **O** nach **S** kann es in einem Write-Back Invalidate-Protokoll nicht geben. Gemäß einem Write-Back Invalidate-Protokoll werden bei Veränderung eines geteilten Datums, die Datums in den entfernten Caches invalidiert und demzufolge dem Datum den Zustand **M** zugewiesen.

Der Wechsel von Zustand **S** in den Zustand **O**, müsste eine Aktualisierung des Datum in den entfernten Caches nach sich ziehen. Diese Vorgehensweise entspricht einem Write-Back Update-Protokoll

Distributed-Shared-Memory (DSM)-System



Verzeichnisbasierte Cache-Kohärenzprotokolle



Verzeichnisbasierte Cache-Kohärenzprotokolle - Zusammenfassung

Einfachste Methode zur Wahrung der Kohärenz in DSM-Systemen

Nur Speicherzugriffe auf den lokalen Speicher werden in den Cache geladen!

- DSM-Systeme haben kein gemeinsamer Speicherbus, den eine Snooping-Logik überwachen könnte
- Herstellen der Cache-Kohärenz über Verzeichnistabellen
- Implementierung in Hard- oder Software möglich
- Die Tabelle protokolliert für jeden Blockrahmen, ob dieser in den lokalen oder einem entfernten Cache-Speicher als Cache-Block übertragen worden ist.
- Zustände werden analog zu den MESI-Zuständen definiert

Aufgabe 2.3: Verständnisfragen

b) Warum läßt sich MESI nicht in Distributed Shared Memory (DSM) Systemen einsetzen?

Aufgabe 2.3: Verständnisfragen

b) Warum läßt sich MESI nicht in Distributed Shared Memory (DSM) Systemen einsetzen?

Antwort:

b) In DSM-Systemen existiert kein gemeinsamer Speicherbus, den eine Snooping-Logik überwachen könnte.

Aufgabe 2.3: Verständnisfragen

c) Welche Protokolle stellen in DSM-Systemen die Cache-Kohärenz sicher?

Aufgabe 2.3: Verständnisfragen

c) Welche Protokolle stellen in DSM-Systemen die Cache-Kohärenz sicher?

Antwort:

c) In DSM-Systemen kommen verzeichnisbasierte Cache-Kohärenzprotokolle zum Einsatz.

Literatur

1. Belady et al.: An anomaly in space-time characteristics of certain programs running in a paging machine, Communications of the ACM, Volume 12, Issue 6, Pages: 349 - 353, 1969
2. David E. Culler, Jaswinder Pal Singh: Parallel Computer Architecture - A Hardware/Software Approach Morgan Kaufmann, 1999, ISBN 1-55860-343-3
3. AMD64 Architecture Programmer's Manual Vol 2 'System Programming' `http://www.amd.com/us-en/assets/content_type/white_papers_and_tech_docs/24593.pdf`
4. Uwe Brinkschulte, Theo Ungerer: Mikrocontroller und Mikroprozessoren, ISBN 978-3-540-46801-1

Ausblick

- Nächste Übung: 23. Juli 2009
- Thema: Fehlertoleranz

Vorlesungsevaluation

Zentralübung Rechnerstrukturen im SS2009

Cache-Kohärenz und -Konsistenz

David Kramer
kramer@ira.uka.de

Universität Karlsruhe (TH)
Forschungsuniversität • gegründet 1825

Institut für Technische Informatik
Lehrstuhl für Rechnerarchitektur

09.07.09